

PRG.6733.17.2016.2017

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1257)

### postanawiam sprostować

z urzędu, oczywistą omyłkę w decyzji nr 17.2017 z dnia 27.12.2016r. ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego dla realizacji inwestycji polegającej na **budowie linii 1kV dla potrzeb oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Jankowice** na części działek o numerach ewidencyjnych **1138, 73, 1147/1, 523, 518, 516, 524 i 517** obręb **Jankowice**, gmina Jedlińsk, która wystąpiła poprzez pominięcie w opisowej decyzji części działki nr ew. **527**: w nazwie inwestycji na stronie 1, w punkcie 2 na stronie 1 oraz w uzasadnieniu na stronie 2 w/w decyzji **w ten sposób, iż**”:

1. Nazwę przedsięwzięcia na 1 stronie decyzji nr 17.2016 z dnia 27.12.2016r. PRG.6733.17.2016 w brzmieniu:

*(...)„dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie linii 1kV dla potrzeb oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Jankowice na części działek o numerach ewidencyjnych 1138, 73, 1147/1, 523, 518, 516, 524, i 517 obręb Jankowice, gmina Jedlińsk.”(…)*

zastępuje się prawidłowym zapisem:

*(...)„dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie linii 1kV dla potrzeb oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Jankowice na części działek o numerach ewidencyjnych 1138, 73, 1147/1, 523, 518, 516, 524, 527 i 517 obręb Jankowice, gmina Jedlińsk”(…)*

2. Punkt 2 na 1 stronie decyzji nr 17.2016 z dnia 27.12.2016r. PRG.6733.17.2016. w brzmieniu:

*(...)„Zakres inwestycji: budowa linii 1kV dla potrzeb oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Jankowice na części działek o numerach ewidencyjnych 1138, 73, 1147/1, 523, 518, 516, 524, i 517 obręb Jankowice, gmina Jedlińsk.”(…)*

zastępuje się prawidłowym zapisem:

*(...)„Zakres inwestycji: budowa linii 1kV dla potrzeb oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Jankowice na części działek o numerach ewidencyjnych 1138, 73, 1147/1, 523, 518, 516, 524, 527 i 517 obręb Jankowice, gmina Jedlińsk.”(…)*

3. Zdanie w uzasadnieniu w drugim akapicie na 3 stronie decyzji nr 17.2016 z dnia 27.12.2016r. PRG.6733.17.2016. w brzmieniu:

*„(...) dla przedsięwzięcia polegającego na budowie linii 1kV dla potrzeb oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Jankowice na części działek o numerach ewidencyjnych 1138, 73, 1147/1, 523, 518, 516, 524, i 517 obręb Jankowice, gmina Jedlińsk.”*

### **zastępuje się prawidłowym zapisem:**

(...) „dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie linii 1kV dla potrzeb oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Jankowice** na części działek o numerach ewidencyjnych **1138, 73, 1147/1, 523, 518, 516, 524, 527 i 517** obręb **Jankowice**, gmina Jedlińsk.”(...)

### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego *„Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”*. Powyższy przepis upoważnia organ do dokonania sprostowania oczywistej omyłki z urzędu.

Zgodnie z orzecznictwem sądowym „(...)Błąd pisarski oznacza widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię albo widocznie niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, a błąd rachunkowy – omyłkę w wykonaniu działania matematycznego, np. dodawania lub dzielenia. Inne oczywiste omyłki są to omyłki co do swej istoty stojące na równi z błędami pisarskimi, a zatem omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną przez organ, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa(...)”- (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 1 kwietnia 2009 r., sygn. akt V SA/Wa 113/09.

Przy czym oczywistość tego rodzaju błędu można stwierdzić, porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami (wyrok NSA z 30 września 2008 r., sygn. akt I OSK 1502/07). Konkludując uznać przyjdzie, że zastosowanie art. 113 § 1 kpa nie może prowadzić do merytorycznej zmiany treści decyzji nawet wówczas, gdy okaże się, że decyzja ta zawiera wady.

Pominięcie części działki nr 527 w opisie decyzji nr 17.2016 znak sprawy: PRG.6733.17.2016 z dnia 27.12.2016r. wynika wbrew zamierzeniu organu. Przedmiotowa działka (droga) objęta jest zakresem inwestycji na załączniku nr 1 graficznym do przedmiotowej decyzji.

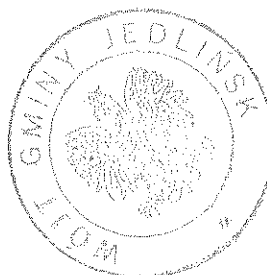
Wobec powyższego zachodzi konieczność sprostowania decyzji nr 17.2016 z dnia 27.12.2016r. znak sprawy: PRG.6733.17.2016 w zakresie właściwego oznaczenia nieruchomości, na których inwestycja jest planowana, niniejszym postanowieniem.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Jedlińsk, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

### **Otrzymują:**

1. Inwestor
2. Strony wg. wykazu
3. a/a



*[Signature]*  
Zup. Wójta  
Grzegorz Walczak  
Kierownik Referatu Promocji  
i Rozwoju Gospodarczego