

Nr PRG.6733.15.2014

DECYZJA

Działając na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz.267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu ul. Graniczna 24, 26-600 Radom w imieniu której wystąpił Pełnomocnik: Pan Rafał Piotrowski reprezentujący firmę: RAWAY inż. Rafał Piotrowski Kolonia Lgota 28, 97-565 Lgota z dnia 17.09.2014r.

Postanawiam

Umorzyć w całości postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji zamierzonej przez Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu ul. Graniczna 24, 26-600 Radom w imieniu, którego wystąpił Pełnomocnik: Pan Rafał Piotrowski reprezentujący firmę: RAWAY inż. Rafał Piotrowski Kolonia Lgota 28, 97-565 Lgota polegającej na przebudowie drogi powiatowej nr 3513 W Nowe Zawady-Bierwce Szlacheckie w m. Bierwce na działkach nr ew. 767/1, 767/2, 736/12, 1263, 1150/1, 1154/15 w miejscowości Bierwce gm. Jedlińsk jako bezprzedmiotowe wskutek wycofania wniosku przez stronę.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14.10.2014r. Pan Rafał Piotrowski reprezentujący firmę: RAWAY inż. Rafał Piotrowski Kolonia Lgota 28, 97-565 Lgota, który działa jako Pełnomocnik: Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu ul. Graniczna 24, 26-600 Radom, zwrócił się o wycofanie swojego wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla realizacji inwestycji polegającej na przebudowie drogi powiatowej nr 3513 W Nowe Zawady-Bierwce Szlacheckie w m. Bierwce na działkach nr ew. 767/1, 767/2, 736/12, 1263, 1150/1, 1154/15 w miejscowości Bierwce gm. Jedlińsk.

Toczące się postępowanie w przedmiocie sprawy nie zostało zakończone decyzją ostateczną. W sytuacji, gdy wnioskodawca cofa wniosek, organ administracji publicznej traci kompetencje do dalszego prowadzenia postępowania, a postępowanie winno zostać umorzone na podstawie art. 105 § 1 kpa (brak wniosku wywołał bezprzedmiotowość postępowania). Nie ma tu znaczenia czy w postępowaniu tym występują inne podmioty mające przymiot strony (zgodnie z wyrokiem WSA w Poznaniu z 8 grudnia 2010r. II SA/Po 579/10 oraz wyrokiem WSA w Krakowie z 4 grudnia 2009 II SA/Kr 836/09).

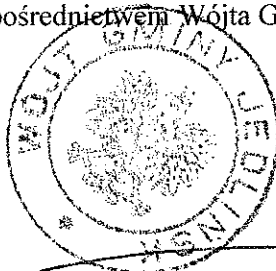
Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Jedlińsk w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony wg. wykazu
3. a/a.



WÓJT
Wojciech Wójcik