

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1257)

postanawiam sprostować

z urzędu, oczywistą omyłkę w decyzji nr 24.2017 z dnia 31.10.2017r. ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego dla realizacji inwestycji polegającej na **budowie gazociągu średniego ciśnienia DN63PE i DN40PE na części działek o nr ewid. 122, 58/1, 391/9, 391/5, 79/7, 79/3 i 76/8 obręb Wola Gutowska, gmina Jedlińsk**, która wystąpiła poprzez pominięcie działki nr ew. 58/2: w nazwie inwestycji na stronie 1, w punkcie 2 na stronie 1 oraz w uzasadnieniu na stronie 3 w/w decyzji;

w ten sposób, iż poprawna nazwa inwestycji na 1 stronie decyzji nr 24.2017 z dnia 31.10.2017r. PRG.6733.24.2017 brzmi „dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie gazociągu średniego ciśnienia DN63PE i DN40PE na części działek o nr ewid. 122, 58/1, 58/2, 391/9, 391/5, 79/7, 79/3 i 76/8 obręb Wola Gutowska, gmina Jedlińsk”,

poprawna nazwa inwestycji w punkcie 2 na 1 stronie decyzji nr 24.2017 z dnia 31.10.2017r. PRG.6733.24.2017 brzmi „Zakres inwestycji: budowa gazociągu średniego ciśnienia DN63PE i DN40PE na części działek o nr ewid. 122, 58/1, 58/2, 391/9, 391/5, 79/7, 79/3 i 76/8 obręb Wola Gutowska, gmina Jedlińsk.”

poprawna nazwa inwestycji w uzasadnieniu na stronie 3 decyzji nr 24.2017 z dnia 31.10.2017r. PRG.6733.24.2017 brzmi „(...) dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu średniego ciśnienia DN63PE i DN40PE na części działek o nr ewid. 122, 58/1, 58/2, 391/9, 391/5, 79/7, 79/3 i 76/8 obręb Wola Gutowska, gmina Jedlińsk.”

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”. Powyższy przepis upoważnia organ do dokonania sprostowania oczywistej omyłki z urzędu.

Zgodnie z orzecznictwem sądowym „(...)Błąd pisarski oznacza widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię albo widocznie niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, a błąd rachunkowy – omyłkę w wykonaniu działania matematycznego, np. dodawania lub dzielenia. Inne oczywiste omyłki są to omyłki co do swej istoty stojące na równi z błędami pisarskimi, a zatem omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną przez organ, a zostało

wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa(...)"- (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 1 kwietnia 2009 r., sygn. akt V SA/Wa 113/09.

Przy czym oczywistość tego rodzaju błędu można stwierdzić, porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami (wyrok NSA z 30 września 2008 r., sygn. akt I OSK 1502/07). Konkludując uznać przyjdzie, że zastosowanie art. 113 § 1 kpa nie może prowadzić do merytorycznej zmiany treści decyzji nawet wówczas, gdy okaże się, że decyzja ta zawiera wady.

Pominięcie działki nr 58/2 w decyzji nr 24.2017 znak sprawy: PRG.6733.24.2017 z dnia 31.10.2017r. wynikała wbrew zamierzeniu organu.

Wobec powyższego zachodzi konieczność sprostowania decyzji nr 24.2017 z dnia 31.10.2017r. znak sprawy: PRG.6733.24.2017 w zakresie właściwego oznaczenia nieruchomości, na których inwestycja jest planowana, niniejszym postanowieniem.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Jedlińsk, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony wg. wykazu
3. a/a



Z up. Wójta Gminy
A. Pawlaczek
mgr inż. Andrzej Pawlaczek
Sekretarz Gminy

[Signature]
mgr Rafał Marcin Kozieł

uprawniony urzędnik
na podstawie art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
(t.Dz. U. z 2012r. poz. 647 ze zm.)