

**Uchwała Nr XV/83/2019**  
**Rady Gminy Jedlińsk**  
**z dnia 30 grudnia 2019r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096)

**Rada Gminy Jedlińsk uchwala co następuje:**

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani J. K. na działalność Wójta Gminy Jedlińsk.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi, zawiera załącznik do uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Jedlińsk do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
*Łukasz Kurek*

## Uzasadnienie

Dnia 27 listopada 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Radomiu, wpłynęła skarga Pani J.K. w której kwestionowała ona działalność Wójta Gminy Jedlińsk. Skarga została przekazana w dniu 3 grudnia 2019 r. do Urzędu Gminy w Jedlińsku.

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje się komisję skarg, wniosków i petycji.

Rada Gminy Jedlińsk w dniu 19 listopada 2018 r. podjęła Uchwałę Nr I/4/2018 w sprawie składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Jedlińsk.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie w dniu 20.12.2019 r., na którym to zapoznano się z treścią skargi oraz z zebraniem materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie. Komisja w wydanej przez siebie opinii stwierdziła, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Jedlińsk również uznaje skargę za bezzasadną, a ustalenia opinii podziela w całości.

W związku z powyższym wskazać należy, co następuje.

Zarzuty skargi sformułowane w stosunku do Wójta Gminy Jedlińsk dotyczą, zdaniem skarżącej, niedopełnienia obowiązku sprawdzenia poprawności składanego zgłoszenia kandydata na ławnika do Sądu Okręgowego oraz podjęcia decyzji, która skutkowałą nie rozpatrzeniem kandydatury przez Radę Gminy.

Zaznaczyć należy, iż zgodnie z art. 160 §1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym, natomiast zgłoszenia kandydatów bada pod względem formalnym Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, powołany przez radę gminy do zbadania spełnienia przez kandydatów wymogów określonych w ustawie oraz wyrażenia o nich opinii (art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych).

Zespół ten zebrał się w dniu 21.10.2019 r., tj. po terminie zgłaszania kandydatów na ławników, a jak wskazał WSA w Poznaniu w uzasadnieniu do wyroku z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie, sygn. akt: IV SA/Po 108/16, „po upływie terminu żadne czynności wyjaśniające nie mogą być prowadzone, ponieważ w oparciu o art. 162 § 10 p.u.s.p. przywrócenie terminu do zgłaszania kandydatów jest niedopuszczalne, a więc nie można już uzupełniać w żaden sposób karty zgłoszenia i załączników wymaganych przepisami”. Zgodnie z przyjętym orzecnictwem, wadliwe zgłoszenie kandydata na ławnika uniemożliwia dalsze rozstrzyganie co do tej kandydatury, a w konsekwencji wybór kandydata na ławnika, którego zgłoszenie nawet nie powinno być poddane pod głosowanie rady gminy należy uznać za istotne naruszenie prawa (wyrok WSA w Bydgoszczy z 21.9.2016 r., II SA/Bd 543/16). Te zgłoszenia zatem, które nie spełniają wymagań formalnych, pozostawia się bez dalszego biegu, podobnie jak zgłoszenia, które wpłynęłyby po terminie, przywrócenie terminu do zgłoszenia kandydatów jest bowiem z mocy ustawy niedopuszczalne.

W toku analizy zgłoszenia kandydata na ławnika – Pani J. K., Zespół stwierdził, iż do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia przez organizacje

społeczną lub zawodową, zarejestrowaną na podstawie przepisów prawa, nie został dołączony aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpis lub zaświadczenie potwierdzające wpis do innego właściwego rejestru lub ewidencji.

Powyższe, stwierdzone przez Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023 błędy formalne dokonanego zgłoszenia kandydata na ławnika stanowią przesłankę do stwierdzenia, że zgłoszenie kandydata na ławnika nie spełnia wymagań formalnych, określonych w art. 162 § 2-5 ustawy.

Wskazany przez Zespół brak formalny stanowi nieusuwalną przesłankę do pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, przy czym należy podkreślić, że procedura wyboru ławników sądowych nie zawiera trybu uzupełniania braków formalnych, nie stosuje się do niej także przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgłoszenia kandydatów bada pod względem formalnym Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, powołany przez radę gminy do zbadania spełnienia przez kandydatów wymogów określonych w ustawie oraz wyrażenia o nich opinii (art. 163 § 2 ustawy).

Art. 162 § 10 ustawy stanowi, że zgłoszenia kandydatów na ławników, które nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 § 2-5 ustawy, pozostawia się bez dalszego biegu, a fakt ten stwierdza rada gminy w drodze uchwały, stąd też Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023, powołany Uchwałą Nr XII/50/2019 Rady Gminy Jedlińsk z dnia 27 września 2019 r., biorąc pod uwagę nieusuwalne przesłanki, postanowił zarekomendować Radzie Gminy Jedlińsk podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydatury Pani J. K. na ławnika.

Z tych też względów, skargę należy uznać za bezzasadną.